

## عدل عليا رقم ٨٨/١١٤

## المبادئ القانونية

- ١ - يعتبر اردني الجنسية كل من كان يحمل الجنسية الفلسطينية من غير اليهود قبل تاريخ ١٥/٥/١٩٤٨ ويقيم عادة في المملكة الاردنية الهاشمية خلال المدة الواقعة بين ٢٠/١٢/١٩٤٩ و١٦/٢/١٩٥٤ لغاية ١٩٥٤/٢/١٦ عملاً بالحكم المادة الثالثة من قانون الجنسية الاردنية رقم ٤ لسنة ١٩٥٣ ، ولا يؤثر على صفتة كاردني نزوله الاضطراري بقصد طلب العلم والرزق في الخارج معبقاء محل الاقامة .
- ٢ - تعطى جوازات السفر الاردنية لطالبيها من الاردنيين الثابتة جنسيتهم أصلاً أو بعد حصولهم على شهادة الجنسية أو الجنس عملاً بالمادة الثالثة من قانون جوازات السفر رقم ٢ لسنة ١٩٢٩ ويستمد الشخص هذا الحق من القانون .
- ٣ - ان سلطة الادارة او وزير الداخلية ومدير الجوازات في منع جواز السفر هي سلطة مقيدة بالنص القانوني ، فإذا تواترت الشروط القانونية في الشخص فلا تملك الادارة الرفض ولا يتوقف حق منع جواز السفر الاردني على أي جهة أخرى بخلاف مدير الجوازات العامة

الهيئة الحاكمة برئاسة الرئيس الثاني السيد صلاح الرشيدات وعضوية التضاهة السادسة :  
عادل المدانت ، فؤاد خوري ، تيسير كعنان ، عمر اباظة .

المستدعي : وليد عبد الرحمن يوسف عتروق ، وكيله المحامي السيدان اسعد كمال ووليد محمد السعدي .

المستدعي ضدهما : ١ - وزير الداخلية ٢ - مدير الجوازات العام .

## القرار

بتاريخ ٢٠/٦/١٩٨٨ قدم وكيل المستدعي المحامي السيد اسعد كمال السعدي هذه الدعوى للطعن في القرار الضمني الصادر عن المستدعي ضدّه الاول المتضمن عدم اعتبار المستدعي اردني الجنسية وعدم اعطائه جواز سفر اردني وكذلك القرار الضمني الصادر عن المستدعي ضدّه الثاني

المتضمن عدم اعتبار المستدعي اردني الجنسية وعدم اعطائه جواز سفر اردني .

وتتلخص اسباب الطعن بما يلي :

- ١ — ان القرارين لا يقونان على أساس سليم او صحيح من الناحيتين الواقعية والقانونية .
- ٢ — ان القرارين لا يستندان الى اجراءات صحيحة او قانونية .
- ٣ — ان القرارين مخالفان للقانون .
- ٤ — ان القرارين مشويان بالتعسف وسوء استعمال السلطة .

لهذه الامثلية يلتزم وكيل المستدعي الفاء القرارين المشكوك بهما وتضمين المستدعي ضدهما الرسوم والمصاريف واتعاب المحاما ،

وبعد الاستماع الى أقوال وكيل المستدعي في جلسة تمهيدية علنية وضم الملف المتعلق بالقرارين المطعون فيهما اصدرت محكمتنا بتاريخ ١٩٨٨/٧/١ قرارا مؤقتا دعت فيه المستدعي ضدهما لبيان الامثلية التي تمنع من الفاء القرارين المشكوك بهما حتى اذا كانا يعارضان في اتفاقهما تقديم لائحة جوابية خلال خمسة عشر يوما من تاريخ التبليغ وتبلیغهما مع رئيس النيابة العامة صورة عن لائحة الدعوى ومرفقاتها .

بتاريخ ١٩٨٨/٧/٢٠ قدم مساعد رئيس النيابة العامة لائحة جوابية طلب في نهايتها رد الدعوى وتضمين المستدعي الرسوم والنفقات واتعاب المحاما .

وفي اليوم المعين للمحاكمة حضر الطرفان وقد كرر مساعد رئيس النيابة العامة اللائحة الجوابية وقدم كتاب المستدعي ضده الثاني رقم ٦٨/١٠٣٥ تاريخ ١٩٨٨/٨/١ واضاف اليه ان عدم اعطاء

المستدعي جواز سفر اردني عائد الى ان جوازات السفر الاردنية تعطى بموجب المادة الثالثة من قانون الجوازات الى من يتمتعون بالجنسية الاردنية ، وحيث ان المستدعي لم يثبت انه اردني الجنسية فمن غير الممكن اعطاءه جواز سفر اردني مع التأكيد على ما جاء بكتاب المستدعي ضده من حيث عدم امكانية اعتبار المستدعي اردني الجنسية لعدم تقدمه بوثائق رسمية تثبت اقامته بالمملكة الاردنية الهاشمية في الفترة من ١٩٤٩/١٢/٢٠ لغاية ١٩٥٤/٢/١٦ كما تقضي بذلك المادة الثالثة من قانون الجنسية الاردني . وطلب رد الدعوى وتضمين المستدعي الرسوم والنفقات واتعلب المحاماة .

اما وكيل المستدعي فتقد تقدم بيراقعة خطية طلب فيها الغاء انذارين المشكو منهما للأسباب التالية :

١ - ان سبب عدم اعطاء جواز سفر اردني الى المستدعي هو ان مدير المخابرات العامة لم يوافق على ذلك وبما ان الحصول على جواز السفر حق لكل اردني فان قرار رفض مدير الجوازات العامة اصدار واعطاء جواز سفر الى المستدعي بناء على طلبه المقدم الى وزير الداخلية مباشر وكذلك فان قرار وزير الداخلية بحفظ اوراق هذا الطلب بناء على توصية مدير المخابرات مخالف للقانون ذلك لان رأي المخابرات العامة لا يقتيد هذا الحق المستمد من القانون .

٢ - اما من حيث ادعاء مساعد رئيس النيابة العامة ومدير الجوازات العام من ان المستدعي لم يتقدم بوثائق رسمية تثبت اقامته في المملكة الاردنية الهاشمية من ١٩٤٩/١٢/٢٠ لغاية ١٩٥٤/٢/١٦ غير وارد ذلك انه من الثابت في هذه الدعوى ان المستدعي من مواليد مدينة نابلس وله مكان اقامة ومسكن عادي دائم فيها وانه كان موظفا في دائرة البريد لحكومة فلسطين وارسل في عام ١٩٤٧ في دورة دراسية

الى بريطانيا على حساب حكومة فلسطين ثم عاد الى مسقط رأسه في نابلس في اواخر عام ١٩٥١ كما هو ثابت من الوثائق والمستندات المقدمة الى وزير الداخلية .

٣ - من المتفق عليه فقها وقضاء انه اذا ثبت ان المستدعي عربي ويحمل الجنسية الفلسطينية قبل تاريخ ١٩٤٨/٥/١٥ وهو غير يهودي ويقيم عادة في المملكة الاردنية الهاشمية عند صدور قانون الجنسية رقم ٦ لسنة ١٩٥٤ فيكون قد احرز الجنسية الاردنية باتباعه .

٤ - ينبعى على ثبوت جنسية المستدعي وعدم الملازمة فيها ان من حقه بالاستناد الى المادة الثالثة من قانون جوازات السفر ان يحصل على جواز سفر دون ان يتعلق هذا الحق بموافقة اية جهة اخرى .

وقد استمعت المحكمة الى الشهود الذين قدمتهم وكيل المستدعي .

### القرار

بعد الاستماع الى اقوال الطرفين في جلسات علنية وتدقيق كافة الاوراق المبرزة والشهادات المستمرة والنصوص القانونية والقرار المطعون فيه نجد ان المستدعي يطعن في القرار الضمني الصادر عن المستدعي ضده الاول وزير الداخلية المتضمن عدم اعتبار المستدعي اردني الجنسية وبالتالي لا يحق له الحصول على جواز سفر اردني والقرار الضمني الصادر عن المستدعي ضده الثاني مدير الجوازات العام المتضمن رفض منح المستدعي جواز سفر اردني .

ونحن نرى ان المستدعي في الاصل فلسطيني ومن مواليد نابلس سنة ١٩٢٨ كما هو ثابت من شهادة الولادة رقم ١٣٥١٤٢ الصادر عن دائرة الاحوال المدنية في ١٩٨٦/٨/٣١ ومن ابوين فلسطينيين وكان موظفا في دائرة البرق والبريد في فلسطين عام ٤٧ وارسل في بعثة دراسية الى

بر؛ طانيا من قبل حكومة فلسطين وعاد منها بعد ان حصل على الشهادة الى عمان سنة ١٩٥١ واقام فيها مع والدته التي كانت تقيم عادة في عمان حيث قد نزحت اليها قبل سنة ١٩٤٨ واقامت فيها مدة خمس سنوات وقد اخذ المستدعى عمان مركزا لاقامته الدائم وإنما كان ينتقل بين عمان وسوريا طلبا للعمل ثم يعود الى عمان حيث اتخاذها كمركز اقامة دائم حتى الان ولم تكن في نيته اختيار موطن اخر وان النزوح الاضطراري بقصد طلب العلم والرزق في الخارج مع بقاء محل الاقامة لا يؤثر على صفتة كأردني وتنطبق عليه احكام المادة الثالثة من قانون الجنسية الاردنية رقم ٤ لسنة ١٩٥٣ التي تنص على انه يعتبر اردني الجنسية كل من كان يحمل الجنسية الفلسطينية من غير اليهود قبل تاريخ ١٩٤٨/٥/١٥ ويقيم عادة في المملكة الاردنية الهاشمية خلال المدة الواقعة بين ١٩٤٩/١٢/٢٠ لغاية ١٩٥٤/٢/١٦ فان من حقه الحصول على جواز سفر اردني بمقتضى المادة الثالثة من قانون جوازات السفر رقم ٢ لسنة ١٩٦٩ التي تنص على انه تعطى جوازات السفر الاردنية لطالبيها من الاردنيين الثابتة جنسيتهم أصلا او بعد حصولهم على شهادة الجنسية او التجنس وان هذا الحق يستمده الشخص من القانون وسلطة الادارة ان وزير الداخلية ومدير الجوازات في منح الجنسية او جواز السفر سلطة مقيدة بالنص القانوني فاما توافرت الشروط القانونية في الشخص فلا تملك الادارة رفض المنح ولا يتوقف حق منح جواز السفر الاردني على اي جهة اخرى بخلاف مدير الجوازات العامة لهذا نقرر الغاء القرارات موضوع الطعن .

قرارا صدر بتاريخ ٢٢ جماد اول سنة ١٤٠٩ هـ الموافق ١٩٨٨/١٢/٣١ م .