

מס. הליך: בש"פ 8525/01

צדדים: מוחמד מחאמיד

נגד

מדינת ישראל

תאריך: 12.11.01

שופטים: השופט א. לוי

עו"ד: עו"ד חיים קאזיס לעורר, עו"ד גב' דפנה ברלינר למשיבה

מראה מקום: פורסם במאגר התקצירים של סביר - כרך נ"ח, חוברת 11, עמוד 174

תמצית התקציר: מעצר עד תום ההליכים בעבירה של תכנון ביצוע התאבדות בישראל  
גוף התקציר: (עורר על מעצר עד תום ההליכים - העורר נדחה). העורר האשם כי הסכים להצעה שהפנה אליו אחר (עבדאללה מעלוואני), להיות "שאהיד" ולבצע פיגוע התאבדות בסניף בנק הפועלים בחדרה. לצורך ביצוע המשימה היה אמור העורר לנסוע לשכם, לפגוש איש של ארגון החמאס, וזה היה אמור לספק את חומר הנפץ ולהדריך את העורר בהפעלתו. בסופו של דבר, מזימתם של העורר וחבריו סוכלה משועצור. לעורר יתחמו עבירות של קיום מנע עם סוכן חשף, קשירת קשר לסייע לאויב במלחמה, קשירת קשר לרצח, ותמיכה בארגון טרור. ביהמ"ש המחוזי הורה לעצור את העורר עד תום ההליכים והעורר נדחה.

בידי המשיבה מצוייה הודאה מפורטת של העורר, והיא נחמכת בהודאתו של מי שגייס אותו לתפקיד וראיות אחרות. כאשר ל"דבר-מה-נוסף" הדרוש כדי לתמוך בהודאת העורר, הצביעה ב"כ המשיבה על הודאתם של הנאשמים האחרים בפרשה. ראיות אלה די בהן בשלב זה של ההליכים כדי להצביע על קיומה של תשתית ראיות לכאורה. מטבע הדברים, אפשר שיתברר, במסגרת משפט-זוטא, כי ההודאות, נגבו מהעורר וחבריו שלא כדין, אך אין בכך, לצורך הבקשה הנוכחית, כדי לגרום מהמטקנה כי המשיבה הצליחה להביא ראיות לכאורה. קיימת עילת מעצר הנובעת מהיותן של העבירות אשר יוחסו לעורר "עבירות ביטחון", בהגדרתן בסעיף 35 לחמ"פ. ובתור שכאלו, הן מקימות עילת מעצר סטטוטורית. גם לולא היה קבוע הסדר מסוג זה בחוק, המעשה אשר תוכנן ע"י העורר וחבריו הוא מסוג המעשים אשר סכנתו לציבור אינה טעונה פרשנות. אכן, ביהמ"ש מצווה לבחון בכל מקרה את האפשרות לעשות שימוש בחלופת מעצר, אך לא למקרה מסוג זה גיעדה אותה חלופה, הנייל וקיים חשש של ממש שאם העורר יהלך חפשי, הוא ירתום את עצמו למעשים נוספים מאותו סוג.  
(בפני: השופט א. לוי. עו"ד חיים קאזיס לעורר, עו"ד גב' דפנה ברלינר למשיבה. 12.11.01.)